

NACKA TINGSRÄTT

DOM

Referens nr 98014129	Dom nr DB 72	Sida 1
-------------------------	-----------------	-----------

Datum 1995-02-15	Mål nr B 136/94
Meddelad i Nacka	

PARTER (antal tilltalade: 1)

Åklagare	Namn, tjänsttitel och åklagarmyndighet Simmerud, Benita, assistentåklagare Åklagarmyndigheten i Nacka		
Tilltalad	Efternamn och alla förnamn [REDACTED]		
	Personnummer	Yrke/Titel	
	[REDACTED]	[REDACTED]	
	Postadress [REDACTED]		
	Förevarare		<input type="checkbox"/> Offentlig förevarare

DOMSLUT

Den tilltalade har begått följande brott	Brottsbenämning Förseelse mot vägtrafik-kungörelsen	Lagrum 64 § 3 st och 164 § 1 st 4 p vägtrafikkungörelsen (1972:603)
Brottspåföljd	Penningböter ettusen (1.000) kr	
Tillgodoräk-nande av fri-hetsberövande mm		
Andra lagrum som åberopas		
Särskild rättsverken mm	Utvärning samt sådan särskild rättsverken mm som innebär betalningsskyldighet	
	Annan särskild rättsverken	
Beslut i övriga frågor		

Sökord: 3 DV 34471 8408 474373 PE

NACKA TINGSRÄTT

DOM

1995-02-15

B 136/94

YRKANDE, BEVISNING M M

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, bilaga 1

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat primärreportagen.

██████ har som skriftlig bevisning åberopat vissa uträkningar om hastigheten.

DOMSKÄL

██████ har förnekat att han kört i 113 km/tim, men vidgått att han kört i 98km/tim. Han har uppgett i huvudsak följande: ██████ invänder mot polisens mätmetod och att han kört så lång sträcka som de uppmätt. Han har tvärtom kört en kortare stäcka genom att han, då han hade krukor och vaser bak i bilen som inte skulle ramla omkull, bytt mellan filerna. Vägen är nämligen på den aktuella sträckan mycket kurvig. Genom att byta mellan filerna på det kurviga partiet har den kurviga vägen kunnat stäckas ut och därmed gjorts kortare. Genom att polisens mätsträcka varit längre än den stäcka ██████ verkligen fört bilen, har den uppmätta hastigheten blivit högre än den verkligen var.

I andra hand har ██████ anfört att han på den aktuella mätsträckan hela tiden haft uppsikt på hastighetsmätaren. Han har då kunnat konstaterat att han aldrig kört över 100 km/tim. Dessutom har han haft fel på generatorn, vilket medfört att om han skulle ha kört över 100 km/tim skulle en röd lampa på instrumentbrädan börjat lysa. Detta har inte skett. Då det var kväll och mörkt skulle han lätt ha sett om en röd lampa hade tänts.

Polismannen Gunnar ██████ som på åklagarens begäran hörts som vittne har uppgett i huvudsak följande: ██████ och en kollega var ute med en polismålad bil. De åkte länsväg 222 väster ut och fick vid Henriksdalsberget syn på en bil de valde att göra en hastighetsmätning på. Vid mätningen använde de en polisipilot. De började mätningen av fordonet vid ett stort och tydligt bromsspår. De startade sekundmätaren precis innan fordonet passerade de bromsspår som utgjorde början av mätsträckan, medan de startade metermätaren först då polisbilen passerade

bromsspåret. Slutet på mätsträckan utgjorde en skugga från en bro. Metermätaren stängdes av innan bilen passerade broskuggan, medan sekundmätaren stängdes av först då fordonet passerat broskuggan. Genom att inte mäta exakt utan på detta sätt får man en marginal till fordonsförarens fördel. För att göra en extra kontroll av den uppmätta medelhastigheten tar polismännen uppmätta sekunder delat med antalet meter och multiplicerar det med 3,6. De erhåller då fordonets medelhastighet på den uppmätta vägsträckan. Förutom polispiiloten gör de också en säkerhetsmätning av tiden med en egen klocka. De gör också en extra provkörning av den aktuella mätsträckan då de kontrollerar tiden och meterna. Bland annat står de stilla med bilen och slår på sekundmätaren. Kontroll görs då av att metermätaren inte rör sig medan sekundmätaren skall röra sig. Mätapperturen gör inget säkerhetsavdrag i sig. Vid tiden för mätningen gjorde dock poliserna själva ett avdrag på 5 %. Funktionskontroll av polispiiloten görs varje morgon.

På [REDACTED] förfrågan har [REDACTED] uppgett att de legat efter fordonet på ett trafiksäkert avstånd. När fordonet bytt fil har även polisbilen bytt fil. Filbytena har dock inte skett exakt samtidigt.

Tingsrätten gör följande bedömning

[REDACTED] har åberopat och förevisat som bevisning en videoupptagning med mätning av hastigheten på den aktuella vägsträckan. Tingsrätten ifrågasätter inte att den mätutrustning [REDACTED] använt för sin mätning ger ett riktigt och exakt mätresultat. [REDACTED] har uppgett att han påbörjat mätningen 943 meter från den aktuella broskuggan. Denna börjepunkt har han fått fram genom att köra sträckan ett flertal gånger och göra mätningar. Han har sedan kört sträckan först en gång genom att köra i samma fil hela sträckan, sedan ytterligare en gång genom att göra filbyten. Vid det senare försöket har [REDACTED] uppmätt en sträcka om endast 820 meter.

Polismannen har uppgett att polisbilen vid efterföljningar kör i samma fil som den man efterföljer. Detta bortsett från att det inte går att göra filbyten vid exakt samma tidpunkt som den man efterföljer. Polismannen har sålunda inte motsagt [REDACTED] då han hävdade att han gjort många filbyten. Det kan mycket väl ha gått till på detta sätt. Polismannen har också redogjort för mätmetoden. Tingsrätten

finner ingen anledning att ifrågasätta mätningen. Den har uppfyllt alla krav på rättssäkerhet som kan erfordras.

Tingsrätten finner vidare att [REDACTED] mätning utgår från att de uppmätta 943 m uppmätts vid en efterföljning som ägt rum utan filbyten. Då [REDACTED] mätt upp början på sin mätsträcka har han utgått från broskuggan och gått 943 m bak. Det finns inget på videoupptagningen som skulle kunna visa att [REDACTED] använt samma referenspunkt, bromsspåret, som poliserna. Det går således inte att avgöra var [REDACTED] påbörjat mätningen, eller om den av honom uppmätta sträckan börjar och slutar på samma ställe som polisernas mätning. Att göra den jämförelse [REDACTED] gjort mellan polisens mätning och den han gjort är därmed av föga intresse.

Vad slutligen gäller [REDACTED] invändning att han skulle ha tittat på hastighetsmätaren och att en röd lampa skulle tänts om han körde över 100 km/tim finner tingsrätten att denna omständighet, ställd mot den bevisning åklagaren förebringat i form av polismannens vittnesmål, måste ha en annan förklaring än den [REDACTED] hävdar.

Sammantaget har genom polismannens utförliga redogörelse för mätmetoden åklagaren vederlagt [REDACTED] uppgifter. Det är därmed ställt utom all rimlig tvivel att [REDACTED] fört fordonet på sätt åklagaren påstått. [REDACTED] skall dömas för detta till böter.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2

Överklagande, senast den 8 mars 1995, ställs in Svea hovrätt. Prövningstillstånd erfordras.

På tingsrättens vägnar

Karl Fredrik Björklund

NACKA TINGSRÄTT

Avskriften Koplan

överensstämmer med originalet.

fw

ÅKLAGARVÄSENDET

ANSÖKAN OM STÄMNING

Datum

1994-02-23

Orsaken

BDÅE 1-153-93

Nacka tingsrätt
Box 1104
131 26 NACKA STRAND

BELUT
1994-02-02

Stämning utfärdas
Katja Isberg

Katja Isberg

NACKA TINGSRÄTT

Ink. 94-02-25
Akt. *FN 12* / *106/94*
Aktbil.

Åklagare	Namn och tjänsttitel		
	Rietz, Göran, distriktsåklagare		
Tilltalad	Postadress		Telefon
	Åklagarmyndigheten i Nacka Box 671 131 22 NACKA		08-601 02 64
	Ehemann och alla förnamn		Myndighet nr
	[REDACTED]		0254
	Personnummer	Hemvist	Virtu/Till*
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	Postadress		Telefon (h)
	[REDACTED]		[REDACTED]
	Arbetsplats*		Telefon (arb)*
	[REDACTED]		[REDACTED]
	Andra adress och/eller andra förhållanden av betydelse för delgivning med den misstänkta		
	Medborgare i (om ej svensk)		Tolk behövs
[REDACTED]		[REDACTED]	
Förhållanden m m			
Har inte förekommit			
Offentlig försvarare/ombud			
Postadress		Telefon	
[REDACTED]		[REDACTED]	
Ansvars- yrkande m m	HASTIGHETSÖVERTRÄDELSE (B 3658-93) [REDACTED] har den 27 september 1993 fört personbilen [REDACTED] med hastighet av 113 km/tim på lv 222 vid Finntorp i Nacka kommun trots att högst tillåtna hastigheten där varit 90 km/tim. Lagrum 64 § 3 st och 164 § 1 st 4 p vägtrafikkungörelsen (1972:603) Beviljning Förhör med [REDACTED] Skriftligen åberopas primärrapport försedd med intygande av två polismän. <i>GR</i> Göran Rietz		

*Uppgiften behöver lämnas endast i det fall den finns tillgänglig utan särskild utredning

Ink 940225

Mått: 100136/99

Arb: 3658/93



TRAFIKPOLISEN
STOCKHOLM

PRIMÄRRAPPORT

Datum

Klockan

Z1-153-9893-09-27 1958

Lokal polismyndighet Nacka		Väg nr LV 222	Plats V-ut Finntorp	Kommun Nacka	
IDENTITETSUPPGIFTER	Efternamn och alla förnamn (i rätt följd, tilltalsnamnet markeras)		Personnummer		Kön (beträ utl) <input type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Kv
	Födelseadress (utdelningsadress och försöksadress), telefon bostaden				
	Arbetsplats, telefon dagtid		Körkort A B C D E		
	Identitetskontroll (ange hur identiteten styras; Lex 4 handlings art, nr, år/namn på person som styrkt identiteten)				Id-kontroll utförd av JK
Registreringsnummer		Fordonslag (fab, typ, årsmodell) Lätt 16 Ford Escort svart			
Fot/Händelse berättade att han kört från Orminge och skulle till söder. Han hade problem med generatorn på bilen och kan då inte ha kört på fort. Man tycker inte att man skall hålla på och stoppa bilar som kör på kvällen på en trafikalig motorväg om de kör för fort.					
$\text{Distans} \times 3,6$ tid					
Ullande trafikdöreskrift <input type="checkbox"/> Lokal <input checked="" type="checkbox"/> VTK		Förtättningsenliga vägmärkning <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Tillåten hastighet 90 km/h	Händelsen videofilmad <input type="checkbox"/> Forts baksida <input type="checkbox"/> Rapporterad hastighet 113 km/h	
Funktionskontroll sign Daglig		Veckokontroll Dag 930923	Tjänstefordon 8155 Reg.nummer OBX 814 Hastighet km/tim 119,9		
Tid An, sek 0.28.3		Distans meter 943	27 Underrättad om misstanke löst <input type="checkbox"/> Grov olovlig körning 29 Underrättad enl RB 23:18 om utredningen den		
Kontrollpunkter Bromspar - vidakts kugor		28 Förvarare <input type="checkbox"/> Önskas ej <input type="checkbox"/> Önskas Ej erinran Erinran (anges nedan)			
Civilstånd <input type="checkbox"/> Gift/sambo <input type="checkbox"/> Ensamstående		Egen inkomst	Makas/sambos årsink, kr	Antal hemmav barn utan inkomst	Taxeringskontr utförd <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Nettolörmög. het kr		Skulden i kr	Egen tax inkomst kr	Makas/sambos tax ink, kr	Bidrag och andra förmåner
Mätning har gjorts med Polis-pilot och har följts enligt instruktioner och föreskrifter. Förväxling av fordon utesluten.		Förare: [Redacted] (Underskrift)	[Redacted] (Namn och yrke)		
Den misstänkte <input type="checkbox"/> erkänner <input checked="" type="checkbox"/> förnekar <input type="checkbox"/> fullmakt		har lämnat	är beredd mottaga strafförelägg. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nej	är beredd godkänna obot utan kontorsförelägg. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nej	
Lämnad disposition (kontanter, föremål)		Bilagor		Rapporten upprättad av [Redacted]	