

HUDDINGE TINGSRÄTT

Rotel 1

Avd 1

DOMmeddelad i
Huddinge

Mål nr [REDACTED]

PARTER (antal tilltalade: 1)

[REDACTED]

Åklagare

kammaråklagaren [REDACTED]

Tilltalad

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ombud:

Ingemar Jeanlo

Trafikjuristen

Sankta Gertruds väg 117

593 41 VÄSTERVIK

DOMSLUT

Åtalet ogillas

BESLUT I ÖVRIGA FRÅGOR, SKADESTÅND M M

[REDACTED] tillerkänns ersättning av allmänna medel för rättegångskostnader med femtusentrehundratio (5 310) kr, varav 3 510 kr för anlitande av försvarare och 1 800 kr för bevisning

Postadress

141 84 HUDDINGE

Besöksadress

Huddinge stationsväg 5

Telefon

08-608 95 00

Telefax

08-711 05 80

Expeditionstid

måndag - fredag

09.00-12.00 13.00-15.00

YRKANDEN M M

Åklagaren har - såsom talan slutligen bestämts - yrkat ansvar å [REDACTED] för hastighetsöverträdelse i första och i andra hand med följande gärningspåståenden:

Hastighetsöverträdelse

[REDACTED] har den 30 maj 1998 fört motorcykel [REDACTED] på S:t Botvids väg i Botkyrka med en hastighet av 114 km tim, trots att högsta tillåtna hastigheten där varit 50 km tim.

Lagrum: 164 § 1 st 16 p vägtrafikkungörelsen (1972:603) i dess lydelse före den 1 oktober 1999 samt lokal trafikföreskrift.

[REDACTED] har den 30 maj 1998 fört motorcykel [REDACTED] på S:t Botvids väg i Botkyrka med en hastighet av 114 km tim, trots att högsta tillåtna hastigheten där varit 70 km tim.

Lagrum: 64 § 2 st och 164 § 1 st 4 p vägtrafikkungörelsen (1972:603) i dess lydelse före den 1 oktober 1999.

Vid frikännande dom har [REDACTED] yrkat ersättning för sina kostnader för försvarare och bevisning i målet.

DOMSKÄL

Ansvarsfrågan

[REDACTED] har vitsordat de faktiska omständigheterna men bestritt ansvar på den grunden att han varken haft uppsåt att överskrida hastighetsbegränsningen eller förfarit oaktsamt. Han har även gjort gällande att han skall befrias för ansvar på grund av följande formella brister i regelsystemet:

1) Den vägsträcka som omfattas av åklagarens gärningsbeskrivning [REDACTED] framgår att högsta tillåtna hastigheten är 70 km/tim.

2) De på platsen uppsatta vägmärken som anger 50 km/tim grundar sig på en lokal trafikföreskrift (beslut fattat av Länsstyrelsen den 6 maj 1971) i vilken det framgår bl a att 50 km/tim skall vara högsta tillåtna hastighet på väg 584 mellan en punkt ca 150 meter öster om anslutningen med väg 580 och en punkt omedelbart söder om Enbyvägens anslutning mot väg 584. [REDACTED]

[REDACTED] Föreskriften är således inte [REDACTED] varför ansvar för den påstådda överträdelsen inte kan ådömas

3) Vidare finns den lokala trafikföreskriften inte upptagen i [REDACTED]. I [REDACTED] finns endast, när det gäller lokala trafikföreskrifter, en generell hänvisning till kommunens trafikföreskrifter. Enligt [REDACTED] skall det finnas [REDACTED] allmänna råd som har beslutats av myndigheten med undantag för författningar eller råd som [REDACTED]

[REDACTED] Vidare stadgas i övergångsbestämmelse till [REDACTED] eller den senare dag som regeringen bestämmer för en viss myndighet. Författningar som har [REDACTED] upphör att gälla, om de inte [REDACTED] finns upptagna i en [REDACTED]. Det görs gällande att lokala trafikföreskrifter inte faller in under de undantag [REDACTED]. Den lokala trafikföreskriften har således upphört att gälla genom att den [REDACTED] i den särskilda förordningen för den [REDACTED] 1991, varför ansvar för den påstådda överträdelsen inte kan ådömas.

Förutom förhör med [REDACTED] har på [REDACTED] begäran hållits vittnesförhör med [REDACTED], vilka uppgett i huvudsak följande:

[REDACTED]: Han hade köpt den aktuella motorcykeln i mitten på åttioalet, kört med den cirka 25 mil för att sedan ställa den i sitt garage och inte använda den förrän år 1998 då han på nytt lät registrera motorcykeln. Eftersom bromsslängarna på motorcykeln var dåliga lät han en vän byta dessa åt honom samt montera in ett nytt batteri. Den aktuella dagen hade han hämtat motorcykeln hos sin vän och var på väg hem. Efter några kilometer kom han till en skarp vänsterkurva med hastighetsbegränsningen 50 km/tim som åtföljdes av en 200 meter lång uppforsbacke. Han saktade ner till runt 40 km/tim i kurvan för att [REDACTED]. Han tror [REDACTED] med 75 procent. Någonstans [REDACTED] upptäckte han att gasreglaget hade hängt sig. Precis när han kom upp till krönet av backen [REDACTED]. [REDACTED] - [REDACTED] Hans första åtgärd var att [REDACTED]. Först därefter [REDACTED] körde in till väggkanten för att noggrannare kontrollera felet. En mc-polis kom körande efter honom och han berättade vad som hade hänt. Polismannen upptäckte att [REDACTED], vilket han tror är anledningen till att gasreglaget hängde sig. Anledningen till att han [REDACTED] var att han var rädd för att motorn skulle explodera. Han bromsade inte. Han hade inte kört motorcykel [REDACTED]. Han har [REDACTED] motorcykelkort [REDACTED].

[REDACTED]: Vid ett besök hemma hos [REDACTED] noterade han att gasreglaget på dennes motorcykel [REDACTED]. Han har tävlat med motorcross sedan han var 8 år och har vid flera tillfällen varit med om att [REDACTED] sig på det sätt som [REDACTED] har beskrivit. En motorcykel med den styrka som [REDACTED] har, tar inte mer än ett par sekunder att accelerera från 50-60 km/tim till 110 km/tim. Om han åkade ut för något liknande skulle han i första hand [REDACTED]. Om man [REDACTED] och man kan lätt uppfatta det som om den skal [REDACTED]. Genom att [REDACTED] slipper man att motorn rusar. Nackdelen är att man får [REDACTED] samt att det kan vara svårt att böja sig fram [REDACTED] samtidigt som man styr.

Åklagaren har [REDACTED]
[REDACTED]

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat primärrapport och platsprotokoll.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten finner genom den åberopade skriftliga bevisningen utrett att [REDACTED] har kört motorcykel [REDACTED] på S:t Botvids väg i Botkyrka med en hastighet av 114 km/tim.

[REDACTED] har emellertid invänt att han är [REDACTED] på grund av att han [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Åklagaren har [REDACTED]
[REDACTED]

För straffansvar vid överträdelse av hastighetsbestämmelse krävs att [REDACTED] föreligger (se NJA [REDACTED]). Genom vittnesmålet är utrett att gasreglaget var behäftat med något fel; [REDACTED]. Även om [REDACTED] berättelse i delar närmast framstår som en efterhanskonstruktion kan tingsrätten mot dessa uppgifter och [REDACTED] inte utesluta att [REDACTED] uppgifter är riktiga. I den situationen kan man inte kräva att [REDACTED] skulle ha handlat på annat sätt än det han gjorde för att minska hastigheten. Åtalet skall därför ogillas.

Övriga frågor

Rättegångskostnader

Med hänsyn till att [REDACTED] frikänts skall han enligt 31 kap 2 § rättegångsbalken tillerkännas ersättning för skäligen kostnader för försvarare och bevisning vid tingsrätten. Han har yrkat ersättning i dessa bägge avseenden med 12 330 kr, därav 10 530 kr för försvararkostnad och 1 800 kr för ersättning till vittnen som hörts i målet.

I praxis (se NJA 1982 s 836 och NJA 1991 s 600) har angetts att den ersättning som av allmänna medel skall tillerkännas frikänd tilltalad för kostnader för privat försvarare inte bör överstiga vad som skulle ha utgetts till en offentlig försvarare med tillämpning av brottmålstaxan för brottmål, om inte målet beskaffenhet eller föranleder annat.

Tingsrätten anser att målet inte har varit av sådan art och svårighetsgrad att det ställt krav på särskild insikt och erfarenhet hos försvararen. Det finns därför inte skäl att tillerkänna [REDACTED] mer i ersättning för försvararkostnad än som med tillämpning av brottmålstaxan skulle ha tillerkänts en offentlig försvarare som är verksam på domstolsorten. Ersättningen bör foljaktligen inte heller utgå för försvararens utlägg för resa Västervik - Huddinge tur och retur. Huvudförhandlingarna vid tingsrätten har varat i sammanlagt 3 timmar och 20 minuter. Ersättning för Ingemar Jenalos arbete i målet skall därför utgå med sammanlagt 3 510 kr. Tingsrätten anser vidare att yrkad ersättning för bevisning har varit motiverad för tillvaratagandet av [REDACTED] rätt och att det yrkad beloppet framstår som skäligt varför han tillerkännas ersättning för bevisning med 1 800 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400)

Överklagande senast den [REDACTED], ställs till Svea hovrätt men inges till tingsrätten. Prövningstillstånd krävs.

På tingsrättens vägnar:


[REDACTED]

Vidimeras 